

Разнообразие перешедших на Русь жанров поразительно. Однако вот на что следует обратить внимание. Были жанры, которые существовали только вместе с перешедшими на Русь произведениями и не продолжали здесь самостоятельного существования. Евангелия двух типов, например, — это особые жанры, но они были связаны с содержанием так крепко, что евангелий, посвященных другим сюжетам, не могло быть. Но были жанры, продолжавшие на Руси свое активное существование. В их рамках создавались новые произведения на новые сюжеты: например, жития русских святых, проповеди, поучения, реже молитвы и другие богослужебные тексты. Таким образом, среди жанров, перешедших на Русь из Византии и Болгарии, существовали «живые» жанры и «мертвые».

Кроме этой традиционной системы литературных жанров существовала и другая традиционная система жанров — жанры фольклора. Одна особенность этой системы жанров фольклора должна быть отмечена прежде всего. Фольклор в XI—XIII вв. не занимал такого социально обособленного и замкнутого положения, как в новое время. Фольклор был распространен во всех классах общества. В господствующем классе литература и ее жанры как бы дополняли жанры фольклора. Те и другие в верхах общества составляли некое двуединство, единый организм словесного искусства. Поясню, что я имею в виду.

В XI—XIII вв. граница между фольклором и литературой проходила не там, где она проходит в новое время. В новое время фольклор — это искусство народа, крестьянства, низших слоев населения. В средние века и, в особенности, в раннем средневековье фольклор распространен во всех слоях общества: и у крестьян, и у феодалов. Граница распространения фольклора в это время не столько социальная, сколько жанровая. Есть жанры, которые требуют письменного оформления, и есть жанры, которые требуют устного исполнения. А поскольку грамотность была распространена не во всех слоях общества, то не столько фольклор, сколько литература была ограничена и социально. Фольклор же этих социальных ограничений в период раннего феодализма, в целом, не знал. Как известно, в новое время — положение обратно: не ограничена социально литература, а социально ограничен фольклор.

Обе традиционные системы жанров — литературная и фольклорная — находились во взаимной связи. Отдельные потребности в словесном искусстве удовлетворялись только фольклором, другие — только литературой. В самом деле, любовная лирика, развлекательные жанры были на Руси до XVII в. только в фольклоре; церковные жанры, сложные исторические жанры были только в литературе.

Отсутствие в древней русской литературе от XI и до XVII вв. любовной лирики, театра, ограниченность развлекательных сочинений объясняется, по-видимому, именно тем, что в фольклоре была уже высоко организованная лирика, была сказка, были театральные представления скоморохов. И фольклор обслуживал всех!

Итак, в древней русской литературе ко времени создания «Слова о полку Игореве» существовали две традиционные системы жанров, тесно связанные друг с другом и взаимно друг друга дополнявшие. Разнообразие и богатство жанров было огромно. Однако как бы ни была богата традиционная, двойная система жанров, в XI—XIII вв. она оказалась все же недостаточной.

Самым кратким образом остановимся на вопросе о том, почему же она оказалась недостаточной.

XI—XIII века на Руси — это время необыкновенных по быстроте, широте и глубине социальных и политических преобразований. Русь из